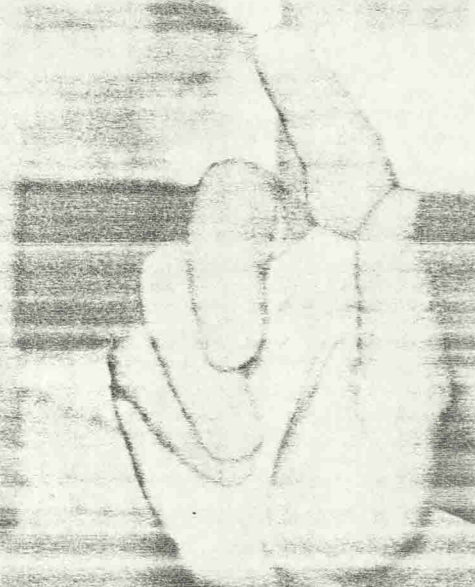


ΣΠΙ.4

ΠΑΝΙΚΟΣ ΠΑΙΟΝΙΔΗΣ

# ΔΕΝ ΕΧΩ ΘΕΣΗ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΑΚΑ...

... έτσι όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα



Του ΧΡΗΤΟΥ ΠΑΝΙΚΟΥ - Ομιλία Μ. ΔΡΟΥΣΙΩΤΗΣ

**Ο Πανίκος Παιονίδης, σημερινός πρόεδρος του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, όπως είναι γνωστό, υπήρξε από τα βασικά στελέχη του ΑΚΕΛ και κατείχε, για αρκετά χρόνια, τη θέση του Επαρχιακού Οργανωτικού Γραμματέα του κόμματος, στη Λεμεσό.**

**Ο Πανίκος Παιονίδης όμως μετά την πρόσφατη κρίση που παρουσιάστηκε στους κόλπους του ΑΚΕΛ και τη διάσπαση του που συντελέστηκε στη συνέχεια, απεχώρησε από τη θέση του μέλους της Κεντρικής Επιτροπής του κόμματος και, τώρα, «έτσι όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα», δηλώνει ότι «δεν έχει θέση στο ΑΚΕΛ».**

**Στη συνέντευξη που ακολουθεί ο Πανίκος Παιονίδης μας μιλά και για τον Γενικό Γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Δημήτρη Χριστόφια, που πιστεύει, όπως λέει, «στις γνώσεις του, στο νεύρο του και στις ικανότητες» του αλλά δυστυχώς τον έχει απογοητεύσει.**

**Ακόμη, αναφέρεται στους 5 Ανανεωτικούς Βουλευτές που απεχώρησαν από το ΑΚΕΛ, στον Γκορμπασιώφ, στην Περεστρόϊκα και στην χρεωκοπία του Δημοκρατικού Συγκεντρωτισμού και εξηγεί με σαφήνεια γιατί ανέλαβε την προεδρία του ΘΟΚ αλλά και γιατί έχασε τη Δημαρχία της Λεμεσού στις εκλογές που έγιναν το 1986 που είχε ως αντίπαλο του τον κ. Αντώνη Χατζηπαύλο.**

#### Η ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

**ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ:** Μερικές φήμες σε θέλουν να φεύγεις από το ΑΚΕΛ και να προσχωρείς στους Ανανεωτικούς. Άλλες φήμες σε θέλουν να παραμένεις στο ΑΚΕΛ αλλά να κρατάς μια ουδέτερη στάση. Τελικά κ. Παιονίδη πού βρίσκεσαι;

**Π. ΠΑΙΟΝΙΔΗΣ:** Η θέση μου υπήρξε σαφής στην πρόσφατη κρίση μέσα στο κόμμα. Με ποια έννοια; Διαχώρησα δημόσια τη θέση μου από τον τρόπο με τον οποίο η ηγεσία του κόμματος αντιμετώπισε τα προβλήματα που εμφανίστηκαν μέσα στο κόμμα. Και πιο συγκεκριμένα μέσα στην Κεντρική Επιτροπή. Διαφώνησα με την έννοια του ότι, έβλεπα πως, μέσα σε μια περίοδο διαφάνειας και κοσμογονικών αλλαγών στον χώρο της αριστεράς, θάπρεπε και το κόμμα της κυπριακής εργατικής τάξης να αντικρύσει με μεγαλύτερη ευρύτητα πνεύματος τα προβλήματα που δημιουργούνταν και, πιο συγκεκριμένα, τις πιέσεις που υπήρχαν για διάλογο, για νέες προσεγγίσεις πάνω σε μια σειρά από ζητήματα.



**«Ο ΧΡΗΣΤΟΦΙΑΣ ΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ Ή ΜΕ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΛΛΗΨΗΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΥΠΕΡΒΕΙ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟ ΤΟΥ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΑ ΣΩΜΑΤΑ ΟΠΟΥ ΣΥΝΑΚΤΟΥΣΕ ΚΑΠΟΙΟΥ ΑΝΤΙΔΡΑΣΙΣ. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ».**

Δημοσίως αποχώρησα από την Κεντρική Επιτροπή και με επανειλημμένες, μάλιστα, επιστολές προς το Γενικό Γραμματέα του Κόμματος μας τον προειδοποιούσα ότι ο τρόπος χειρισμού των ζητημάτων που εμφανίστηκαν οδηγούσε με μαθηματική ακρίβεια προς τη διάσπαση του κόμματος, που πιστεύω κανένας δεν θα την ήθελε αυτή τη διάσπαση.

Άρα, λοιπόν, δεν τίθεται θέμα αν παραμένω στο ΑΚΕΛ ή αν βρίσκομαι μεταξύ ΑΚΕΛ και Ανανεωτικών. Εγώ αποχώρησα από την Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ και όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα, είναι φυσικό, ότι δεν έχω θέση μέσα στο ΑΚΕΛ.

● Είχατε όμως τη θέση του Επαρχιακού Οργανωτικού Γραμματέα στο ΑΚΕΛ. Τη θέση αυτή μήπως εξακολουθείτε να την κατέχετε και σήμερα;

— Όχι. Εγώ αποχώρησα από τη θέση του Επαρχιακού Οργανωτικού Γραμματέα μόλις διορίσθηκα πρόεδρος του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου. Αυτό έγινε το Μάιο του 1988. Ήμουν όμως μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του Κόμματος.

● Τώρα όμως, όπως μου είπατε, έχετε αποχωρήσει και από αυτή τη

θέση.

— Ναι, έχω αποχωρήσει και από τη θέση του μέλους της Κεντρικής Επιτροπής του κόμματος.

● Ωραία, τώρα πια είναι η τοποθέτησή σας;

— Αυτή τη στιγμή, συγκεκριμένα, η τοποθέτησή μου βρίσκεται μέσα στον προοδευτικό ανανεωτικό χώρο. Με την ευρύτερη σημασία των λέξεων. Διότι, αν προσέξω, δεν έχω ενταχθεί ούτε μέσα στο Ανανεωτικό Σοσιαλιστικό Κίνημα. Η θέση μου, αντιλαμβάνεστε, ως πρόεδρου του μοναδικού Πολιτιστικού Φορέα που υπάρχει στον τόπο μας, κατά την άποψή μου, δεν επιτρέπει την οργανική μου ένταξη μέσα σε συγκεκριμένο κόμμα.

#### ΟΙ ΑΝΑΝΕΩΤΙΚΟΙ

● Την ενέργεια των 5 βουλευτών, για αποχώρησή τους από το ΑΚΕΛ, πώς την κρίνετε;

— Μα ήταν φυσιολογικές οι εξελίξεις. Από τη στιγμή που επήλθε η διάσπαση, ήταν φυσιολογικό οι 5 βουλευτές του ΑΚΕΛ — Αριστεράς να νοιώθουν ότι έπρεπε να λειτουργήσουν κάτω από ένα άλλο καπέλλο.

● Η διάσπαση του ΑΚΕΛ οφείλετο πραγματικά στους λόγους που ανέφεραν οι 5 Ανανεωτικοί Βουλευτές. Δηλαδή σε λόγους εκδημοκρατικοποιήσεως του ΑΚΕΛ ή μήπως υπάρχει κάποιος βαθύτερος λόγος;

— Το θέμα να μην το εντοπίζουμε στους 5 βουλευτές που αποχώρησαν από το ΑΚΕΛ. Εδώ αποχώρησε από την Κεντρική Επιτροπή του Κόμματος μια ομάδα που είναι πέραν των πέντε. Δηλαδή υπάρχουν μέλη της Κ.Ε. που δεν είναι βουλευτές, και όλοι, με κάποιον τρόπο, είχαμε μια κοινή αντίκρουση, έναντι του θέματος των αιτίων που οδή-



γησαν σ' αυτή τη δυσάρεστη κατάσταση για την Αριστερά.

Οπωσδήποτε, δεν μπόρεσε το ΑΚΕΛ, συγκεκριμένα η ηγεσία του κόμματος, να εκσυγχρονιστεί μέσα σε μια περίοδο που κτυπούσαν την πόρτα μας τα καινούργια μηνύματα. Ενώ πιστεύω, ότι αν η ομιλία του Παύλου Δίγκλη, Γενικού Γραμματέα της Π.Ε.Ο, στο σεμινάριο της Π.Ε.Ο που έγινε τον Νιόβρη, αντιμετωπιζότο με ένα ευρύτερο πνεύμα, γιατί είναι από εκεί που τροχιοδρομήθηκαν όλα τα μετέπειτα γεγονότα, δεν θα οδηγούμασταν στη διάσπαση.

● Αυτές οι αντιθέσεις όμως μέσα στο ΑΚΕΛ γιατί ξέσπασαν τώρα και όχι σε κάποιο προηγούμενο στάδιο;

— Ήταν φυσικό να ξεσπάσουν τώρα και λόγω της Διεθνούς αντίληψης και λόγω του ότι ήταν πράγματα που μαζεύονταν σιγά - σιγά μέσα στο κόμμα. Το ίδιο ερώτημα θα μπορούσε να τεθεί και σε μια σειρά άλλα κόμματα. Γιατί αυτή την περίοδο, δηλαδή μετά την Περεστρόϊκα του Γκορμπασιώφ, το 1985, παρουσίασαν όλα αυτά τα φαινόμενα της κρίσης. Εγώ νομίζω ότι οι καιροί έσπρωξαν στην ωρίμανση σπερμάτων που υπήρχαν μέσα σ' αυτά τα κόμματα για ανανέωση. Διότι οι δομές των κομμάτων αυτού του τύπου είναι τέτοιες που δεν έδιναν την ευκαιρία στην αντίθετη άποψη ή σε μια άλλη πρόταση να εκδηλωθεί ελεύθερα ή, να μπει σε μια διαμάχη με την επίσημη άποψη. Αυτή η άποψη οδηγούσε με μαθηματική ακρίβεια σε μια κατάσταση σιγής που δεν ήταν υγιές στοιχείο. Στην εποχή μας τα πάντα βγαίνουν προς τα έξω και μπαίνουν στην ημερήσια διάταξη θέματα διαλόγου και συζητήσεως.

Ο κόσμος σήμερα έχει μπει σ' ένα κλίμα μεγαλύτερων αναζητήσεων και μεγαλύτερου προβληματισμού και συ-

**«ΕΓΩ ΜΕΧΡΙ ΚΑΙ ΤΗ ΔΩΔΕΚΑΤΗ ΑΠΗΥΘΥΝΑ ΕΚΚΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΤΟΥ ΑΚΕΛ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΝΑΨΙΣΘΟΥΜΕ ΜΕ ΤΑ ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΑΙΡΟΥ ΜΑΣ».**

νεπώς δεν μπορεί να σταθεί το παλιό οργανωτικό μοντέλο μέσα στη σημερινή εποχή. Άρα, εγώ, το βλέπω σαν μια φυσιολογική εξέλιξη αυτό που έγινε.

#### Η ΔΙΑΣΠΑΣΗ

● Από αυτή τη διάσπαση όμως φάνηκε ότι το ΑΚΕΛ δεν λειτουργούσε με βάση τις Δημοκρατικές Αρχές αλλά τις αρχές του Σταλινισμού.

— Κοιτάξτε. Δεν είναι θέμα αν λειτουργούσε με βάση τις Δημοκρατικές Αρχές. Λειτουργούσε με βάση ένα μοντέλο οργανωτικό. Είναι το μοντέλο του Δημοκρατικού Συγκεντρωτισμού το οποίο έδινε περισσότερο βάρος στο Συγκεντρωτισμό παρά στο σκέλος της Δημοκρατίας. Τώρα, και το ΑΚΕΛ, από ότι αντιλαμβάνομαι, βλέπει ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα στο καταστατικό του και, όπως γνωρίζεις, στο συνέδριο του που θα γίνει το Σεπτέμβρη θα συζητήσει και τροποποιήσει του καταστατικού του.

● Γιατί όμως μέχρι σήμερα το ΑΚΕΛ δεν δέχεται την πολυφωνία μέσα στις τάξεις του;

— Είναι θέμα μοντέλλου και τρόπου δουλειάς. Η άποψή μου είναι ότι αυτό το κόμμα που δεν θα συλλάβει το καινούργιο και την αναγκαιότητα κάποιων ριζικών αλλαγών μέσα στο μοντέλλο της οργανωτικής του δουλειάς θα πληρώσει ακριβό τίμημα. Ήδη, αυτό το τίμημα το πλήρωσαν άλλα κόμματα. Το

θλιβερό είναι ότι το ΑΚΕΛ δεν μπόρεσε, ενώ είχε την ικανότητα, να συλλάβει στη δεδομένη στιγμή τα συγκεκριμένα μηνύματα των καιρών μας και να αλλάξει το μοντέλλο του.

● Στο μέλλον πιστεύετε ότι το ΑΚΕΛ θα προσαρμοσθεί και θα συλλάβει τα μηνύματα του καιρού μας;

— Εγώ θα ήθελα να το ελπίζω, αν και με κάποιον τρόπο έχουμε περάσει τη δωδεκάτη. Εγώ μέχρι και τη δωδεκάτη απηύθυνα εκκλήσεις προς το Γενικό Γραμματέα ότι πρέπει να συναιτισθούμε με τα μηνύματα του καιρού μας.

● Θα σας θέσω ευθέως την επόμενη ερώτησή μου κ. Παιονίδη: Ο Χριστόφιας νομίζετε ότι έχει τις ικανότητες ώστε να οδηγήσει το ΑΚΕΛ σε νέες δόξες;

— Εγώ πιστεύω στο Χριστόφια ότι θα μπορούσε, σαν νέος άνθρωπος με γνώσεις, με νεύρο, με ικανότητες, να ηγηθεί επόξια του ΑΚΕΛ. Αλλά, πιστεύω, δεν είναι θέμα ενός ανθρώπου. Είναι και θέμα δομών που υπάρχουν μέσα στο κόμμα. Είναι θέμα, ακόμη, κατεστημένου, που δημιουργείται με την πάροδο του χρόνου.

Είναι, επίσης, θέμα συμβούλων, και σωμάτων που θητεύουν σε μια ορισμένη νοοτροπία και έναν ορισμένο τρόπο σκέψης.

Συνεπώς, ο Χριστόφιας, με κάποια μεγαλύτερη προσπάθεια ή με μεγαλύτερη ικανότητα σύλληψης, θα μπορούσε να υπερβεί και τον εαυτό του και κάποια σώματα όπου συναντούσε κάποιες αντιδράσεις. Δυστυχώς όμως δεν έγιναν αυτά τα πράγματα. Εγώ θα ήθελα να ελπίζω ότι η πίεση της κυπριακής πραγματικότητας θα οδηγήσει σε κάποια αναπροσαρμογή.

#### Η ΠΟΛΥΦΩΝΙΑ

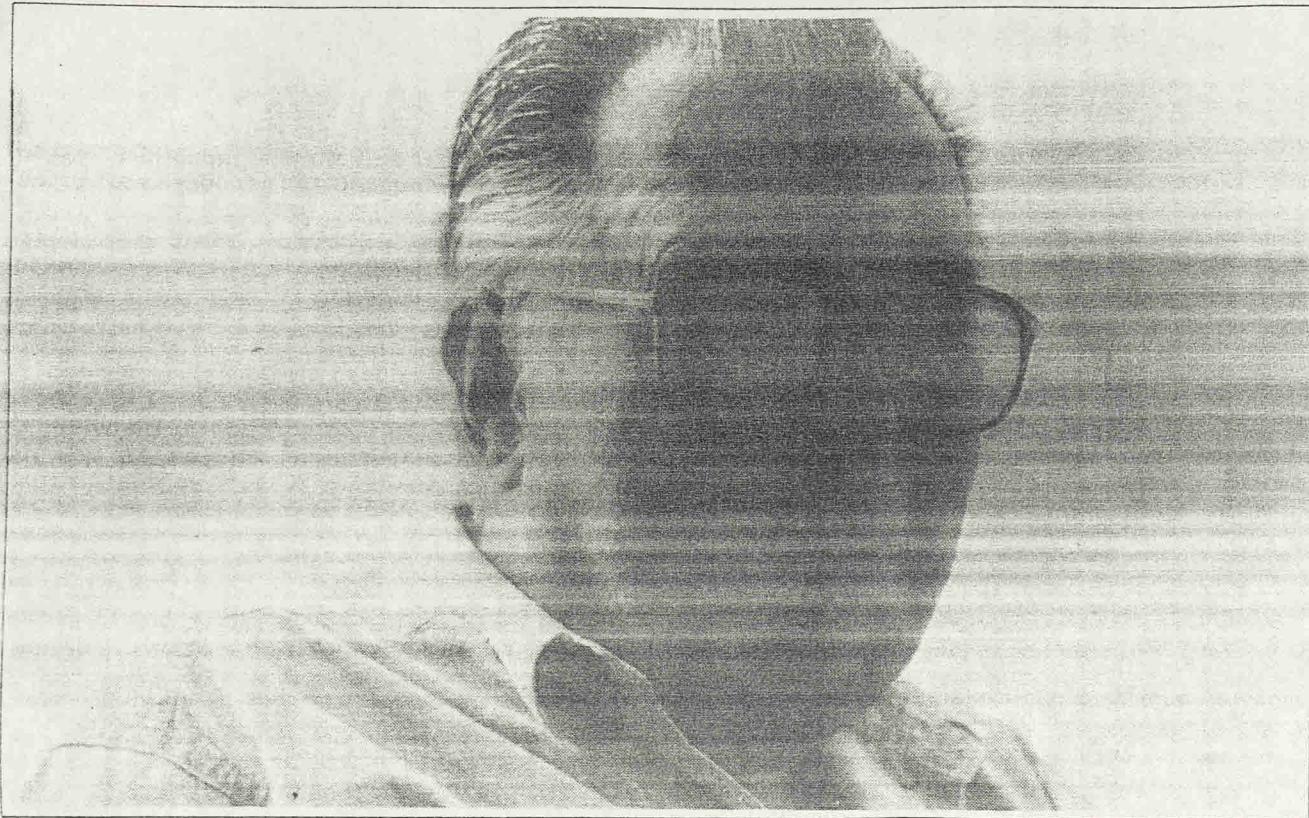
● Πώς θα γίνει αυτή η αναπροσαρμογή που οραματίζεσαι μέσα στο ΑΚΕΛ, κ. Παιονίδη όταν φιμώνονται οι νέες φωνές που ακούονται σ' αυτό το κόμμα ή αποβάλλονται τα μέλη που έχουν αντίθετη άποψη από την ηγεσία του.

— Καλά, τα πράγματα τώρα γίνονται πιο δύσκολα για το ΑΚΕΛ. Το ΑΚΕΛ αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε μια άμυνα. Αν δε τα καταφέρει να πετύχει την ανανέωση, από μέσα του, πολύ φοβάμαι ότι θα πληρώσει το τίμημα. Και αυτό θα ζημιώσει γενικότερα την υπόθεση των προοδευτικών δυνάμεων του κυπριακού χώρου αλλά και την υπόθεση της Κύπρου μας γιατί, το ΑΚΕΛ υπήρξε πάντοτε ένας αποφασιστικός παράγοντας στη διαμόρφωση των πολιτικών καταστάσεων σ' αυτόν τον τόπο.

● Θα κλείσω αυτό το κεφάλαιο με το εξής ερώτημά μου: Πώς προδιαγράφεται το μέλλον του ΑΚΕΛ;

— Κοιτάξτε. Αυτό είναι ένα δύσκολο ερώτημα. Αν το ΑΚΕΛ συνεχίσει με τον

**ΔΕΝ ΑΝΗΚΩ ΣΤΟ ΑΚΕΛ ΑΛΛΑ ΠΑΡΑΜΕΝΩ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ**



## ΜΕ ΔΙΝΙΣΤΕΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟΥ ΑΚΕΛ

τρόπο που χειρίσθηκε τα πρόσφατα προβλήματα που του παρουσιάστηκαν, θα με ανησυχεί το μέλλον του.

• **Μήπως έχετε εξετάσει κ. Παιονίδη ποιοι ήταν οι λόγοι που χάσατε τη Δημαρχία της Λεμεσού στις εκλογές που έγιναν το 1986;**

— Εγώ θα έθετα το ερώτημά σας ως εξής: Πού οφείλεται η επιτυχία σας στην τότε εκλογική διαμάχη; Διότι ξεκινούσε η εκλογική βάση του ΑΚΕΛ με ένα 27% και ξεκινούσε η δύναμη του κ. Χατζηπαύλου πέραν των 65% αφού τον υποστήριζαν δυο μεγάλα κόμματα, ο ΔΗΣΥ και το ΔΗΚΟ και ένα μικρό η ΝΕΔΗΠΑ. Το αποτέλεσμα είναι ότι συρρικνώθηκε η δύναμη που έπρεπε κανονικά να υποστηρίξει τον κ. Χατζηπαύλου και ανέβηκε η δύναμη που υποστήριξε την υποψηφιότητά μου.

• **Πού οφείλεται αυτό;**

— Ο λόγος αυτής της αλλαγής οφείλεται στο ότι βγήκαμε εμείς, σαν ψηφοδέλτιο του ΑΚΕΛ — Αριστεράς, με προτάσεις που έδιναν προοπτική για μια νέα πόλη. Και αυτό προσύληξε δυνάμεις. Δυνάμεις που ήταν παραδοσιακά τοποθετημένες σε ορισμένα κόμματα.

### ΚΑΙ ΔΗΜΑΡΧΟΣ

• **Η ΕΔΕΚ τι ρόλο έπαιξε σ' αυτές τις εκλογές;**

— Δυστυχώς, σ' αυτές τις εκλογές δεν καταφέραμε να βρούμε μια «κοινή γλώσσα» με την ΕΔΕΚ. Θα ήταν ευχής έργο αν μπορούσε να υπάρξει συνερ-

γασία με την ΕΔΕΚ σ' εκείνες τις εκλογές. Είχε η ΕΔΕΚ κάποιες προτάσεις αλλά δεν έγιναν δεκτές από το ΑΚΕΛ. Λόγω κακών χειρισμών και από τις δυο πλευρές, δεν προχώρησε η συνεργασία και έτσι χάθηκε μια πολύ καλή ευκαιρία για τις προοδευτικές δημοκρατικές δυνάμεις της Λεμεσού.

• **Σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά τις εκλογές αυτές, πώς κρίνετε το έργο του κ. Χατζηπαύλου;**

«**Η ΗΓΕΣΙΑ ΤΟΥ ΑΚΕΛ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΣΕ ΝΑ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΘΕΙ ΜΕΣΑ ΣΕ ΜΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΟΥ ΚΤΥΡΟΥΣΑΝ ΤΗΝ ΠΟΡΤΑ ΜΑΣ ΤΑ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ ΜΗΚΥΜΑΤΑ**».

— Δεν μπορεί να μηδενισθεί το έργο που έχει γίνει στη Λεμεσό και το οποίο δεν είναι έργο μόνο του κ. Χατζηπαύλου αλλά, ολόκληρου του Δημοτικού Συμβουλίου. Και εκεί πρέπει να ξέρετε ότι υπάρχει μια ισχυρή ομάδα, για την ακρίβεια 10 Δημοτικοί Σύμβουλοι, του ΑΚΕΛ - Αριστεράς, οι οποίοι διαδραματίζουν αποφασιστικό ρόλο στα δημοτικά δρώμενα της Λεμεσού. Φυσικά, υπολείπονται ακόμα αρκετά πράγματα. Εκείνο που δεν υπάρχει και το βλέπετε είναι η έλλειψη οραματισμών γύρω από πράγματα και έργα.

Κυρίως γύρω από τα πολιτιστικά και το πολεοδομικό πρόσωπο της Λεμεσού. Εκεί υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις. • **Να αλλάξουμε κεφάλαιο κ. Παι-**

**ονίδη;**

— Όπως νομίζεις.

• **Την προεδρία του ΘΟΚ γιατί αποφασίσατε να την αναλάβετε;**

— Ένοιωθα ότι ο χώρος που αισθάνομαι τη μεγαλύτερη άνεση για προσφορά είναι ο χώρος των πολιτιστικών. Και οι σπουδές μου όπως γνωρίζεις, είχαν κατεύθυνση προς τα θέματα της αισθητικής, της ιστορίας και της τέχνης.

Ασχολήθηκα, επίσης και με το γράψιμο. Έγραψα και εξέδωσα διηγήματα αλλά περισσότερο ασχολήθηκα με την κριτική. Και είναι γεγονός ότι είχα πάντοτε μια ιδιαίτερη ευαισθησία έναντι των προβλημάτων σ' αυτό το χώρο που βλέπω να είναι, ακόμη, υποβαθμισμένος.

Άρα λοιπόν, έβλεπα πάντοτε αυτό το χώρο σαν χώρο στον οποίο ένοιωθα την ανάγκη να δουλέψω και όταν μου έγινε η πρόταση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, πρέπει να πω ότι με μεγάλη μου χαρά την αποδέχτηκα.

### Η ΕΞΟΥΣΙΑ

• **Ο πνευματικός άνθρωπος όμως κ. Παιονίδη, όπως θέλετε να είσθε εσείς, είναι ενάντια σε κάθε εξουσία. Εσείς πώς έχετε καταδεχθεί να γίνετε «τροχοπέδη» του κ. Βασιλείου;**

— Τι εννοείτε με αυτό;

• **Εννοώ ότι με το διορισμό σας στη θέση του Προέδρου του ΘΟΚ ο κ. Βασιλείου κατάφερε να ελέγχει**

τις δραστηριότητές σας αλλά και να φιμώσει μπορώ να πω, τη φωνή σας;

— Εγώ δεν έχω καμιά επέμβαση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο χειρισμό των θεμάτων του θεάτρου. Δεν έχω επισημάνει καμιά προσπάθεια του για να μπει «τροχοπέδη» στη δουλειά του Θεατρικού Οργανισμού. Εξάλλου, πέραν απ' αυτό, έχω υπόψη μου την αγάπη που έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την Τέχνη, το Θέατρο και τη Λογοτεχνία κλπ. Εγώ νοιώθω τον κ. Βασιλείου σαν ένα υποστηρικτή των θεμάτων που χειρίζομαι. Πρέπει να τονισθεί εδώ ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ το 1989 έναντι του 1988 είχε μια αύξηση πολύ σημαντική. Και το '90 έναντι του '89 η αύξηση αυτή έγινε ακόμη πιο μεγάλη.

Αυτό σημαίνει ότι τα κονδύλια που αποφάσισε η κυβέρνηση να προσφέρει στο ΘΟΚ αυξήθηκαν σημαντικά. Και αυτό οφείλεται και στον κ. Βασιλείου.

Σε περίπτωση που αντιληφθείτε ότι ο κ. Βασιλείου λειτουργεί αρνητικά απέναντι στο ΘΟΚ θα διαχωρίσετε τη θέση σας από αυτόν;

— Είναι τρομερά υποθετική αυτή η ερώτησή σας, που δεν νομίζω ότι αξίζει τον κόπο να τη συζητήσω.

• **Η Ένωση Ηθοποιών Κύπρου, πρόσφατα, κατήγγειλε τη Βουλή ότι άφησε το ΘΟΚ να καταντήσει στίβος μικροπολιτικής συμφεροντολογίας και κομματικού ανταγωνισμού. Οι «σφαίρες» αυτές που απευθύνονται κ. Παιονίδη;**

— Είναι γεγονός πως τα τελευταία δυο χρόνια είχαμε κάποια προβλήματα όσο αφορά την έγκριση των προϋπολογισμών μας. Τα προβλήματα αυτά παρουσιάστηκαν όταν έγινε ο διορισμός του νέου διευθυντή του ΘΟΚ, του κ. Άντη Παρτζίλη. Υπήρξαν, κάποιες αντιδράσεις από ένα συγκεκριμένο κόμμα. Είναι γεγονός ότι σε σχέση με το διορισμό του κ. Παρτζίλη, υπήρξαν ορισμένοι προβληματισμοί γύρω από το όλο θέμα «δομή του ΘΟΚ».

Ο ΘΟΚ όμως λειτουργεί εδώ και αρκετά χρόνια και στην μακρόχρονη πορεία του είχε μια κατακόρυφη άνοδο αλλά κατά ορισμένες περιόδους είχε και πολλά προβλήματα και ορισμένοι βουλευτές έθεταν το ερωτηματικό: «να συνεχίσει ο ΘΟΚ με τη σημερινή του δομή ή μήπως πρέπει, παραδείγματος χάριν, να διαχωρισθεί η κρατική σκηνή από το σκέλος της υπόλοιπης θεατρικής ανάπτυξης» κτλ.

Αυτά τα προβλήματα όμως, σήμερα έχουν ξεπεραστεί και, αυτή τη στιγμή, είμαι στην ευχάριστη θέση να σας ανακοινώσω ότι και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ αποφάσισαν να εγκρίνουν τους προϋπολογισμούς μας.

### Ο Γ. ΡΙΤΣΟΣ

• **Τελειώνοντας κ. Παιονίδη αυτή τη συνέντευξη θα ήθελα να σας υποβάλω την εξής ερώτηση: Είναι**



γνωστό ότι συνδέεστε φιλικά με αρκετούς πνευματικούς ανθρώπους, τόσο εδώ στην Κύπρο, όσο και στην Ελλάδα αλλά και στον υπόλοιπο κόσμο. Για ποιον όμως θα είχατε να μας πείτε κάποιο ιδιαίτερο λόγο;

— Είναι τρομερά δύσκολη αυτή η ερώτησή σας. Θα ήθελα όμως να κάμω, εδώ σ' αυτή τη συνέντευξη, ιδιαίτερη αναφορά, στον Γιάννη Ρίτσο. Ήμουν προχθές στην Αθήνα και όπως γνωρίζεις ο Ρίτσος πέρασε μια αρκετά δύσκολη δοκιμασία τους τελευταίους μήνες. Για αρκετό καιρό βρισκόταν σε Μονάδα Εντατικής Παρακολούθησης και μόλις προχθές ανάρρωσε, κάπως, και τον μετέφεραν στο σπίτι του. Για τον επικήθετο, λοιπόν, και εγώ και για πρώτη φορά μου μίλησε με εξασθενημένη φωνή. Πάντοτε είχε μια ζωντάνια στη φωνή του, παρόλα τα χρόνια του! Αλλά μέσα σ' αυτή την εξασθενημένη φωνή του δεν έπαψε να φαίνεται η έγνοια του για το συνάνθρωπό του. Ο Γιάννης Ρίτσος, πιστεύω είναι ένα υπόδειγμα δημιουργού και ανθρώπου.

• **Φίλος ήσουν, απ' ότι γνωρίζω**

και, δεν ξέρω αν εξακολουθείς και σήμερα, με τον Μίκη Θεοδωράκη. Αυτή την «ιδεολογική ακαταστασία» του όμως πώς την κρίνεις;

— Εγώ δεν νομίζω ότι έχω το δικαίωμα να μιλήσω για την «ιδεολογική ακαταστασία» του Μίκη Θεοδωράκη. Επιφανειακά δείχνει την εικόνα ενός ανθρώπου που πήγε από την Αριστερά στη Δεξιά. Εγώ όμως που ξέρω καλά το Μίκη είμαι σε θέση να παρακολουθώ, κατά κάποιον τρόπο, και μια συνέχεια στον τρόπο αντίκρισης των διαφόρων θεμάτων που τον απασχολούν. Τόσο των ιδεολογικών όσο και των πολιτικών αλλά και των αισθητικών.

• **Έχετε γνωρίσει και τον Λουί Αραγκόν. Τι άνθρωπος ήταν ο Αραγκόν και τι πρόσφερε στην Κύπρο, κ. Παιονίδη;**

— Ήταν ο τελευταίος των μεγάλων του εικοστού αιώνα. Με ρωτάς τι πρόσφερε στην Κύπρο. Έστω και εκείνους τους πέντε στίχους που έγραψε για την πατρίδα μας, έβαλαν αμέσως την Κύπρο μέσα στον πνευματικό χώρο της Γαλλίας. Και αυτό λέει πολλά πράγματα!